



Memoria 2018

Índice

Presentación

Marco normativo

Marco conceptual e funcional

Expedientes tramitados

Otras actuaciones

Relacións institucionais e actividade exterior

Execución do orzamento

Comentario e reflexión final

Anexo I. Recomendacións

Anexo II. Composición do Tribunal de Garantías

Presentación

O artigo 143.6 dos Estatutos da Universidade de Vigo establece que a defensora ou defensor universitario dará conta anualmente, nun informe que presentará ante o Claustro Universitario, da xestión realizada polo Tribunal de Garantías (en diante, TG). Este documento cumpre con esa obriga respecto ao ano 2018.

O informe é breve e conciso, o que non supón que resulte simple (en sentido negativo) nin tampouco escaso de contido. Todo o contrario, é o resultado da decidida aposta por unha comunicación clara, vinculada á responsabilidade e á transparencia que lle permita a quen o consulte atopar facilmente a información que busca. Para acadar ese obxectivo, coidouse o texto e, moi especialmente, o deseño e a linguaxe visual.

O documento estrutúrase en dous grandes bloques. O primeiro (apartados 1 e 2) refírese ao marco normativo, conceptual e funcional en que se desenvolve o TG.

O segundo bloque expón polo miúdo a xestión do TG entre o 1 de xaneiro e o 31 de decembro de 2018:

- O apartado 3 dá conta dos expedientes instruídos tras as reclamacións e as queixas das persoas integrantes da comunidade universitaria que se admitiron a trámite.
- No apartado 4 relaciónanse outras actuacións que conforman o quefacer diario do TG (consultas, mediacións, entrevistas, recomendacións...).
- No apartado 5 dáse conta das relacións institucionais e da actividade exterior, un ámbito de actuación que o TG está a potenciar e a coidar nos últimos anos.
- No apartado 6 réndense as contas económicas: desagregase o orzamento do que dispuxo o TG no ano 2018 e móstrase a súa execución.
- No apartado 7 reflexiónase sobre certas cuestións presentadas no informe e que requiren un comentario específico.

En canto aos anexos, no número I reflíctense as recomendacións feitas no ano 2018 e no número II exponse graficamente a composición do TG.

Espero que este exercicio de transparencia e de rendemento de contas lle resulte de interese á comunidade universitaria e contribúa a que se coñeza mellor o labor do órgano que, ata o 31 de agosto de 2019, presidía Argimiro Rojo Salgado.

Polo tanto, a memoria que se presenta ante a comunidade universitaria reflicte a actuación desenvolvida polo anterior presidente do TG, Argimiro Rojo Salgado, a quen agradezo o seu labor e dedicación durante os anos do seu mandato.

1. Marco normativo

O fundamento do TG é a figura do defensor/a universitario, regulada na LOU, e a do comisionado/a universitario, na LSUG.

● **Lei orgánica 6/2001, do 21 de decembro, de universidades**

Disposición adicional 14.^a

Para velar polo respecto aos dereitos e ás liberdades do profesorado, do estudantado e do persoal de administración e servizos, ante as actuacións dos diferentes órganos e servizos universitarios, as universidades establecerán na súa estrutura organizativa a figura do **defensor/a universitario**. As súas actuacións, sempre dirixidas cara á mellora da calidade universitaria en todos os seus ámbitos, non estarán sometidas a mandato imperativo de ningunha instancia universitaria e virán rexidas polos principios de independencia e de autonomía.

Artigo 46.2.h

Nos termos establecidos polo ordenamento xurídico, o estudantado terá dereito á garantía dos seus dereitos, mediante procedementos axeitados e, no seu caso, á actuación do **defensor/a universitario**.

Corresponderalles aos estatutos establecer o procedemento para a súa elección ou designación, duración do seu mandato e dedicación, así como o seu réxime de funcionamento.

● **Lei 6/2013, do 13 de xuño, do sistema universitario de Galicia**

Artigo 90. O comisionado universitario ou a comisionada universitario

1. De conformidade co previsto na lexislación orgánica de universidades, cada unha das universidades integrantes do SUG establecerá, na súa estrutura organizativa, a figura do **comisionado/a universitario**, que terá a misión de velar polo respecto aos dereitos e ás liberdades dos membros da comunidade universitaria ante as actuacións dos diferentes órganos de goberno e servizos universitarios.

2. As actuacións do **comisionado/a universitario**, sempre dirixidas á mellora da calidade universitaria en todos os seus ámbitos, non estarán sometidas a mandato imperativo de ningunha instancia universitaria e rexeranse polos principios de independencia e autonomía. Corresponderalles aos estatutos de cada universidade pública e ás normas de organización e de funcionamento, no caso de universidades privadas, establecer o procedemento para a súa elección ou designación, a duración do seu mandato e dedicación, así como o seu réxime de funcionamento.

● Estatutos da Universidade de Vigo (Decreto 7/2010, do 14 de xaneiro)

Título V. Das garantías xurídicas

Artigo 141

O Tribunal de Garantías é o comisionado do Claustro Universitario para defender os dereitos dos membros da comunidade universitaria. Para estes efectos, poderá supervisar a actividade da administración universitaria e darlle conta ao Claustro. Exercerá as funcións que se lle encomenden nestes estatutos e nas disposicións de desenvolvemento.

Artigo 142

O Tribunal de Garantías está facultado para admitir calquera queixa ou reclamación que se lle presente, na cal se denuncie o incumprimento da legalidade ou calquera dano aos intereses lexítimos da persoa denunciante nas relacións coa Universidade de Vigo, aínda que non haxa infracción estrita da legalidade.

Artigo 143

1. O Tribunal de Garantías, elixido no Claustro entre todos os membros da comunidade universitaria, componse de nove membros:

- a) A defensora ou defensor universitario, que o preside, elixido polo conxunto do claustro.
- b) Dous membros elixidos polos representantes do profesorado doutor con vinculación permanente á universidade.
- c) Dous membros elixidos polos representantes do resto do persoal docente e investigador.
- d) Dous membros elixidos polos representantes do alumnado.
- e) Dous membros elixidos polos representantes do persoal de administración e servizos.

2. Na súa composición procurarase o equilibrio entre homes e mulleres.

3. Todos os membros serán elixidos por unha maioría de 2/3 dos presentes do sector correspondente; no caso da defensora ou defensor universitario a maioría de 2/3 precisarase entre os claustrais asistentes á sesión.

4. As persoas que compoñen o Tribunal de Garantías non estarán suxeitas a ningún mandato imperativo.

5. Un regulamento aprobado polo Claustro fixará o funcionamento do tribunal, os seus medios materiais e a duración do mandato, que non poderá exceder de catro anos. As decisións do Tribunal de Garantías serán adoptadas pola maioría dos votos dos asistentes ás reunións, e o voto de calidade do presidente/a resolverá os empates.

6. A defensora ou defensor universitario dará conta anualmente, nun informe que presentará ante o Claustro Universitario, da xestión realizada polo Tribunal de Garantías.

Artigo 144

Os membros do Tribunal de Garantías cesarán por algunha das causas seguintes:

- a) Por pedimento propio.
- b) Por expiración do prazo do seu nomeamento.
- c) Por causa legal procedente.
- d) Por perda das condicións necesarias para ser elixido.
- e) Por revogación de todos os membros do Tribunal de Garantías, cando así o acorde o Claustro por maioría absoluta.

Artigo 145

O Tribunal de Garantías, no desenvolvemento das súas funcións, poderá:

- a) Esixir, de oficio ou por pedimento da parte interesada, toda a información que considere oportuna para cumprir os seus fins.
- b) Enviarlle informes ao Claustro e, se é o caso, propostas de repercusión dos danos estimados.
- c) Xestionar diante dos órganos competentes a corrección dos defectos observados no seu funcionamento.
- d) Requirir do órgano universitario competente a satisfacción do oportuno «interese lexítimo».
- e) Propoñerlle ao Claustro un voto de censura contra o/a titular dun órgano unipersoal que, a pesar dos requirimentos, non modifique a súa conduta contraria a dereito.

● Regulamento do Tribunal de Garantías (Claustro Universitario do 10/11/2004)

Capítulo I. Disposicións xerais

Artigo 1

O Tribunal de Garantías é o comisionado da Universidade de Vigo para a defensa e protección dos dereitos e intereses lexítimos dos membros da comunidade universitaria, e a súa finalidade fundamental é contribuír ao bo funcionamento da Universidade de Vigo. No exercicio das súas funcións, rexerase pola lexislación xeral aplicable, polas disposicións específicas contidas nos Estatutos da Universidade de Vigo e no Regulamento do Claustro, e polas normas deste regulamento.

Capítulo II. Competencias e garantías no exercicio do cargo

Artigo 2.

Os membros do Tribunal non estarán sometidos a ningún mandato imperativo de ningunha instancia universitaria nin recibirán instrucións de ningunha autoridade ou órgano de goberno.

Ningún membro poderá ser expedientado ou sancionado por razón de opinións que formule ou polos actos que realice no exercicio lexítimo das súas funcións.

Artigo 3

No exercicio das súas funcións, o Tribunal actuará formulando suxestións, propostas e recomendacións aos responsables inmediatos dos servizos da universidade, aos responsables máximos universitarios e á persoa ou persoas implicadas sobre as medidas que se deberían adoptar para eliminar as deficiencias ou os problemas observados e, igualmente, achegando posicións das partes en conflito.

Artigo 4

A condición de membro do Tribunal de Garantías é incompatible co desempeño de calquera cargo unipersoal de goberno da universidade.

Artigo 5

Todos os órganos de goberno e todos os membros da comunidade universitaria teñen o deber de colaborar co Tribunal no exercicio das súas funcións que, para tal efecto, terá a consideración de autoridade, e non poderá negárselle o acceso a ningún expediente ou documentación relacionada co obxecto da investigación, sen prexuízo do respecto debido aos dereitos e ás liberdades das persoas. O Tribunal garantirá a máxima discreción posible nas súas actuacións.

Artigo 6

O Tribunal de Garantías poderá delegar no seu Presidente o desenvolvemento dos asuntos de trámite que considere oportunos, debendo dar conta ao Tribunal, nas sesións ordinarias, de todos os temas tratados.

Capítulo III. Procedemento das actuacións de mediación e conciliación

Artigo 7

7.1. Todo pedimento de mediación ao Tribunal de Garantías realizarase mediante un escrito, no conste con claridade o motivo e alcance da pretensión que se formula, os nomes das persoas solicitantes ou, de ser o caso, o colectivo universitario en representación do que actúan.

7.2. Dentro do prazo dos sete días seguintes a cando se recibise un escrito de pedimento de mediación, o Presidente do Tribunal de Garantías dará traslado do mesmo a todos os sectores implicados recabando unha contestación escrita na cal se manifeste expresamente se se acepta ou non a mediación.

7.3 Se no prazo dos quince días seguintes á data de envío deste escrito non se recibise unha contestación negativa na oficina do Tribunal de Garantías entenderase que a mediación foi aceptada.

Artigo 8

Cando todas as partes implicadas acepten a súa mediación, o Tribunal de Garantías poderá iniciar calquera investigación ou actuación conducente á solución dos desacordos e enfrontamentos que se produzan entre os diferentes sectores da comunidade universitaria.

Artigo 9

9.1. O Presidente do Tribunal de Garantías comunicarlles por escrito aos sectores implicados que dispoñen dun máximo de quince días para que poidan formular por escrito as súas pretensións e presentar os documentos en que as fundamentan.

9.2. Unha vez concluído o prazo precedente, o presidente/a do Tribunal de Garantías convocará os sectores implicados a unha sesión conxunta en que se intentará a conciliación, informará e razoará sobre as alegacións que se formulen e propondrá fórmulas transaccionais das cuestións controvertidas.

9.3. As conclusións e os acordos que resulten da sesión de conciliación recolleranse nunha acta que asinará o TG e os sectores implicados, a cal terá carácter vinculante.

Capítulo IV. Procedemento na tramitación de queixas e reclamacións

Artigo 10

As actuacións do Tribunal poderán iniciarse de oficio, sobre as materias universitarias que considere oportunas, ou por instancia de parte. As queixas, tanto individuais coma colectivas, formularanse por escrito no prazo máximo de dous meses desde que se tivese coñecemento dos feitos que motivaron a solicitude de intervención.

Artigo 11

As queixas ou reclamacións dirixiranse ao Presidente do Tribunal, debéndose presentar no rexistro que para tal efecto se habilitará na sede do Tribunal ou en calquera dos rexistros da universidade. Na mesmas se fará constar as xestións realizadas previamente perante a Administración Universitaria, e achegarase a documentación necesaria para facilitar a tramitación da queixa ou reclamación formulada. En ambas as dúas figurarán os datos persoais e a sinatura do un dos interesados, números do DNI e domicilio para os efectos de notificacións.

Artigo 12

12.1. O Tribunal de Garantías, nun prazo máximo de quince días, contestará motivadamente respecto de se procede ou non a admisión a trámite das queixas ou reclamacións recibidas. Rexeitaranse as anónimas, as formuladas sen fundamento suficiente (logo do informe da Asesoría Xurídica), as que estean sometidas a instancias xudiciais e aquelas que estean pendentes dun expediente administrativo sancionador. En todos os casos, darse traslado ás persoas interesadas da motivación que fundamentou a inadmisión. O anterior non impedirá, sen embargo, a investigación sobre os problemas xerais suscitados polas citadas queixas.

12.2. Cando das actuacións practicadas se desprenda que unha queixa foi orixinada polo abuso, arbitrariedade, discriminación, erro, negligencia ou omisión dun membro da comunidade universitaria ou dun órgano colexiado, o Tribunal presentará un informe ao Reitor para que tome as medidas axeitadas para o restablecemento da situación perturbada.

12.3. O Tribunal de Garantías comunicará as recomendacións positivas ou negativas aos órganos académicos correspondentes, solicitaralles que nun prazo de quince días dende a súa recepción comuniquen a dito Tribunal se aceptan ou non a recomendación.

Capítulo V. Nomeamentos e cesamentos

Artigo 13

O Tribunal será convocado polo seu Presidente, cunha antelación mínima de 72 horas á celebración da sesión, podendo convocarse con menor antelación cando haxa algunha razón urxente que o xustifique.

Artigo 14

O Tribunal constituirase coa asistencia da maioría absoluta dos seus membros, debendo contar sempre coa presenza do Presidente e do secretario ou, no seu caso, os seus substitutos.

As decisións do mencionado órgano serán adoptadas por maioría dos votos dos asistentes á reunión e o voto cualificado do presidente dirimirá os posibles empates.

Artigo 15

O Tribunal nomeará un Vicepresidente e a un Secretario de entre os seus membros.

Artigo 16

Os membros do Tribunal elixiranse por un período de 4 anos, agás os representantes dos estudantes, que o serán por 2. En ambos os casos, con posibilidade dunha soa reelección consecutiva.

Artigo 17

No caso de que cesase algún dos membros do Tribunal antes da expiración do prazo do seu nomeamento, a súa baixa será provista polo Claustro, a maior brevidade, mediante nova elección, na forma prevista nos estatutos.

Capítulo VI. Apoio institucional do exercicio do cargo

Artigo 18

O Tribunal de Garantías terá a súa sede nun local diferente do que habitualmente estea o equipo reitoral e onde se establecerá o rexistro para a presentación das queixas e reclamacións. En calquera caso, non se ubicará en ningún centro ou sede departamental.

Artigo 19

A Universidade deberá facilitar ao Tribunal de Garantías o apoio administrativo e material necesario para o adecuado desempeño das súas funcións.

Artigo 20

A dotación económica necesaria para o funcionamento do Tribunal de Garantías será incluída no orzamento da Universidade de Vigo.

Artigo 21

A figura do Presidente do Tribunal de Garantías equipararase aos efectos económicos, protocolarios e de exención docente, á de Vicerreitor.

Capítulo VII. Disposicións finais

Artigo 22

As decisións e propostas do Tribunal non serán susceptibles de recursos.

Artigo 23

A iniciativa para a reforma do presente regulamento requirirá o acordo da maioría dos membros do Tribunal de Garantías ou a do Consello de Goberno ou a do Claustro. A súa aprobación corresponderalle ao Claustro.

Artigo 24

Este regulamento entrará en vigor ao día seguinte da súa aprobación polo Claustro, quedando derogadas todas aquelas normas que se opoñan ao presente regulamento.

2. Marco conceptual e funcional

A normativa reguladora do TG permite trazar o perfil deste órgano de carácter interno que defende os dereitos e os intereses lexítimos de todos os membros da comunidade universitaria. Para completalo e entender a súa peculiar idiosincrasia, cómpre realizar algunhas consideracións adicionais:

■ O TG participa dos atributos da figura do *ombudsman* clásico e inspírase no modelo do defensor do pobo español. Isto implica que os seus membros:

- Teñen plena autonomía e independencia de criterio.
- Non se suxeitan a ningún mandato imperativo (ningunha autoridade académica pode ditarlles instrucións).
- Son titulares das prerrogativas de inviolabilidade e de inmunidade (non poden ser expedientados nin sancionados polas opinións que emitan nin polos actos que realicen durante o seu mandato ao exercer as competencias propias do cargo).

■ O TG non é incompatible con ningunha instancia interna nin externa á universidade. Todo o contrario: complementa e potencia o funcionamento do sistema mediante a súa contribución, que se caracteriza pola visibilidade, accesibilidade, axilidade e ausencia de formalismos, imparcialidade, confidencialidade, fiabilidade, transparencia e respecto, sen renunciar nin á firmeza nin á determinación.

■ Tal e como se indica no artigo 141 dos Estatutos da Universidade de Vigo, na súa condición de comisionado do claustro encargado de defender os dereitos dos membros da comunidade universitaria, o TG pode supervisar a actividade da administración universitaria. Iso non implica que a entorpeza nin que lle poña atrancos, senón que intenta contribuír a melloralala. Investiga como funcionan os órganos e os servizos administrativos para detectar atrasos, silencios, arbitrariedades, abusos, irregularidades ou mala fe. Solicita informes (á Asesoría Xurídica ou a outros órganos consultivos ou de xestión) sobre os asuntos que o requiran para a boa marcha da investigación. Ademais, conta coa preceptiva colaboración dos órganos de goberno e de todos os membros da comunidade universitaria (obrigados a cooperar e a non negarlle o acceso a ningún expediente ou documento relacionado cos asuntos que investigue), media con habilidade e empatía entre as partes, e abre opcións ou recomenda cambios e innovacións.

■ Para aclarar definitivamente a natureza e as funcións do TG, cómpre definilo en negativo; isto é, hai que sinalar o que non é para así contribuír a corrixir certos malentendidos e percepcións erróneas que se teñen sobre el. En concreto, non se trata de:


- O TG non é**
- un órgano xurisdiccional que xulga condutas, dita sentenzas, imparte xustiza e decide cal das partes é inocente ou culpable.
 - unha xestoría que coida ou promove asuntos e intereses diversos.
 - un avogado/a de oficio para atender todos os casos que se susciten.
 - un órgano executivo nin disciplinario con potestade sancionadora.


■ Para cumprir coas competencias que ten encomendadas, o TG incoa expedientes, solicita informes, realiza consultas, concerta entrevistas, media entre as partes en conflito, elabora recomendacións...


3. Expedientes tramitados

A actividade principal do TG é atender as queixas e as reclamacións que lle achegan os membros da comunidade universitaria. Tras unha valoración preliminar que permite determinar se concorren as circunstancias requiridas para actuar, admítense a trámite ou rexéitanse. No primeiro caso incóase un expediente e realízanse as actuacións necesarias para coñecer a fondo o asunto e intentar resolvelo.

No ano 2018 tramitáronse **33 expedientes** que se analizan deseguido desde varios puntos de vista. Así, preséntase a continuación:

 Cadro resumo de expedientes. Relaciónanse os expedientes de forma sucinta e simplemente descritiva. Seguindo a orde do seu número de referencia, asignado cun criterio cronolóxico (a data en que se acordou incoar o expediente), proporciónase a información imprescindible para coñecer as circunstancias xenéricas de cada caso. Para preservar os principios de confidencialidade, anonimato e reserva cos que sempre actúa este tribunal, dissociáronse os datos persoais, de tal xeito que non se poidan identificar as persoas que participaron en cada expediente.

 Análise segundo a temática. Os expedientes agrúpanse en función da afinidade do seu contido.

 Estatísticas. Mediante gráficos expóñense certos parámetros de interese dos expedientes: o sector ou o colectivo da comunidade universitaria ao que pertencen as persoas reclamantes, o campus en que se adscriben e o sexo das persoas que presentan a reclamación ou queixa. Este último parámetro incorpórase atendendo ao establecido na Lei orgánica 3/2007, do 22 de marzo, para a igualdade efectiva de mulleres e de homes. Nela os indicadores de xénero convértense en instrumentos fundamentais para integrar de forma efectiva a perspectiva de xénero nas políticas públicas.

O exame dos expedientes desde esta multiplicidade de perspectivas (complementarias entre si) ten como obxectivo proporcionar unha visión completa e polo miúdo das cuestións que resultaron problemáticas na Universidade de Vigo no ano 2018.

Cadro resumo de expedientes

Núm.	Colectivo	Asunto	Inicio	Peche
01/18	PDI	Recoñecemento de docencia	25/01/2018	26/02/2018
02/18	Alumnado	Avaliación cun exame específico	02/02/2018	26/03/2018
03/18	Alumnado	Docencia impartida por un/unha profesor/a	05/02/2018	27/03/2019
04/18	PAS	Retribucións: regulación económica do plus de responsabilidade	06/02/2018	19/06/2018
05/18	Alumnado	Revisión de exame	23/02/2018	20/03/2018
06/18	Alumnado	Cualificación dun exame	27/02/2018	08/05/2018
07/18	Alumnado	Revisión de exame	12/03/2018	08/05/2018
08/18	Alumnado	Comportamento dun estudante	12/03/2018	08/05/2018
09/18	PAS	Criterios de concesión de comisións de servizos	13/03/2018	07/05/2018
10/18	Alumnado	Revisión de exame	20/03/2018	07/05/2018
11/18	PAS	Concesións e renuncias ás comisións de servizos	23/04/2018	26/09/2018
12/18	Alumnado	Realización e cualificación dun exame	02/05/2018	31/10/2018
13/18	PDI	Resultados definitivos do programa Docencia anual 2015/2016	06/07/2018	12/04/2019
14/18	PDI	Resultados do programa Docencia	06/07/2018	12/04/2019
15/18	Alumnado	Problemas do alumnado procedente de ciclos formativos nun centro	11/07/2018	26/02/2019
16/18	Alumnado	Lectura de tese de doutoramento	13/07/2018	28/03/2019
17/18	Alumnado	Falta de organización nun mestrado	18/07/2018	27/07/2018
18/18	Alumnado	Depósito do traballo de fin de grao	18/07/2018	03/10/2018
19/18	PDI	Avaliación quinquenal de Docencia	24/07/2018	11/12/2019
20/18	Alumnado	Cualificación dunha materia	06/08/2018	07/03/2019
21/18	PDI	Solicitud de amparo por acoso laboral e profesional	06/08/2018	12/12/2018
22/18	Alumnado	Aplicación incorrecta dos criterios de avaliación da guía docente dunha materia	06/08/2018	03/10/2018
23/18	Alumnado	Aplicación incorrecta dos criterios de avaliación da guía docente dunha materia	09/08/2018	03/10/2018
24/18	Alumnado	Cualificación dunha materia	10/08/2018	16/01/2019
25/18	Alumnado	Asignación de materias optativas	07/09/2018	02/10/2018
26/18	Alumnado	Criterios de avaliación e cualificación dunhas prácticas	07/09/2018	06/11/2018
27/18	Alumnado	Revisión dun traballo de fin de grao	15/10/2018	22/01/2019
28/18	Alumnado	Convocatoria Erasmus	20/11/2018	18/12/2018
29/18	Alumnado	Negativa ao acceso aos estudos de doutoramento	03/12/2018	20/02/2019

30/18	Alumnado	Arquivo de matrícula por falta de pagamento	03/12/2018	13/02/2019
31/18	Alumnado	Cualificación dunha materia	27/11/2018	16/01/2019
32/18	Alumnado	Cualificación dunha materia	10/12/2018	05/03/2019
33/18	Alumnado	Rexeitamento dunha solicitude de matrícula fóra de prazo	13/12/2018	07/03/2019

Temática dos expedientes

Académica

Constitúen o grupo máis importante en termos cuantitativos (acadan a cifra de 25). Todos eles incoáronse a partir de reclamacións do colectivo de estudantes. Dentro da homoxeneidade que permite agrupalos conxuntamente, pódense considerar subgrupos en función dunha afinidade de contidos máis específica.

➤ REVISIÓN DE CUALIFICACIÓN DE MATERIAS (9)

O artigo 18 do Regulamento de estudantes establece o procedemento para impugnar as cualificacións dunha materia. O TG é a última instancia á que se pode recorrer, aínda que esixe esgotar todas as actuacións previas: corrección co profesorado que imparte a materia, revisión por un tribunal nomeado para iso no centro e recurso de alzada perante o reitor/a. De consideralo necesario (trátase dunha potestade discrecional), o TG pode promover a convocatoria dun tribunal doutra universidade española para que avalíe o exame.

No ano 2018 tramitáronse por esta vía nove expedientes: tres relativos a materias de mestrado e seis referidos a materias de grao. Só dous destes expedientes (10 e 32) se enviaron a un tribunal externo doutra universidade e nos dous mantívose a cualificación inicial.

Dos que non se enviaron a un tribunal externo:

- Nos expedientes 5, 7, 24 e 31, unha vez recibida e analizada a documentación correspondente, non se apreciou ningún incumprimento dos principios e criterios fixados pola normativa vixente, nin ningunha vulneración dos dereitos das persoas interesadas.
- Os tres restantes (20, 22 e 23) enviáronse aos órganos de orixe para a súa resolución, xa que o alumnado non solicitaba o envío do exame a un tribunal externo, senón que consideraba inxusta a cualificación por non estar axustada aos criterios de avaliación establecidos na guía docente ou que esta contiña irregularidades ou imprecisións.

➤ MÉTODOS DE AVALIACIÓN (4)

O expediente 2 incoouse tras unha reclamación por realizar a avaliación dunha materia mediante un exame específico diferente ao do resto do alumnado, sen que aparecese na plataforma dixital do centro a información segundo a cal perdera a posibilidade de avaliación continua na materia. O TG considerou que se produciu un erro no proceso de información e comunicación entre o centro e a persoa interesada, o cal prexudicou a citada persoa, polo que puxo o caso en coñecemento da Secretaría Xeral e da Vicerreitoría de Captación de Estudantes, Alumnado e Extensión Universitaria xa que entendeu que os intereses da persoa reclamante non foran debidamente atendidos.

O expediente 6 refírese á modificación dos criterios de avaliación contidos na guía docente por parte do profesorado encargado da materia. Estes cambios non supuxeron un trato discriminatorio, agravio comparativo nin prexuízo ao alumnado afectado, nin tampouco unha vulneración dos dereitos como estudante da universidade, xa que se pretendía favorecer cos ditos cambios os intereses de todo o alumnado.

O expediente 15 promoveu un colectivo de estudantes dun centro adscrito procedente de ciclos formativos que denuncia unha falta de organización en canto á adaptación de horarios e de materias ás súas realidades que imposibilitaron, nalgúns casos, optar a unha bolsa. Tamén reflicten a realización de exames específicos e expoñen que o trato recibido polo persoal docente non era considerado. Todo o anterior púxose en coñecemento da Secretaría Xeral e da Vicerreitoría de Captación de Alumnado, Estudantes e Extensión Universitaria para que, en uso das súas competencias, levaran a cabo as actuacións que considerasen pertinentes, xa que os feitos expostos puideran vulnerar os dereitos e os intereses lexítimos das persoas reclamantes.

O último expediente deste apartado (26) refírese aos criterios de avaliación e de cualificación das prácticas por parte dun/unha titor/a externo dun mestrado. Despois de diversas actuacións e de recibir os informes solicitados, indicóuselle á persoa reclamante que a valoración das prácticas se efectuou axustándose aos procedementos establecidos na normativa vixente e non se produciu ningunha vulneración dos seus dereitos.

➤ **MATRÍCULA (3)**

Tramitáronse tres expedientes (25, 30 e 33) relacionados con temas de matrícula. O primeiro en relación coa asignación de materias optativas; tras a intervención da Vicerreitoría de Captación de Estudantes, Alumnado e Extensión Universitaria concedéronlle á persoa interesada as optativas da súa preferencia no período de modificación de matrícula, polo que se pechou o expediente. O expediente 30 refírese ao arquivo da matrícula por falta de pagamento debido a unha resolución tardía da solicitude dunha bolsa; coa información por parte do servizo responsable do respecto dos prazos de resolución establecidos na convocatoria da bolsa e que se deixou sen efecto o arquivo do expediente en canto se resolveu, pechouse o expediente. No último expediente, o 33, sobre o rexeitamento de solicitude de matrícula fóra de prazo, a persoa interesada dirixiuse tamén a outros órganos da universidade con capacidade para resolver, polo que se lle indicou que o TG non podería iniciar ningunha actuación ata que nos remitise unha copia das súas contestacións. Ante a falta de resposta da persoa interesada, pechouse o expediente.

➤ **TRABALLO FIN DE GRAO (2)**

Recibíronse dúas reclamacións (18 e 27) en relación con traballos fin de grao (TFG).

A primeira referíase á dificultade para efectuar o depósito do TFG debido a incidencias informáticas. Despois de pórnos en contacto cos órganos competentes e tras comunicar a persoa interesada que renovou a matrícula, pechouse o expediente.

No expediente 27, a persoa reclamante solicitaba a revisión da nota do TFG. Unha vez estudados os informes solicitados ao tribunal avaliador e á comisión do TFG do centro, o TG considerou que se respectaron os procedementos establecidos pola normativa vixente, sen que se producira ningunha vulneración dos dereitos da persoa interesada, polo que se pechou o expediente.

➤ **ESTUDOS DE DOUTORAMENTO (2)**

O primeiro expediente deste grupo (16) refírese aos problemas que ten a persoa reclamante para a lectura da súa tese de doutoramento. Desde o servizo competente informan da

asignación dun novo director de tese e de que se segue o procedemento establecido para a realización da citada lectura, polo que se pechou o expediente. Posteriormente, no ano 2019 a persoa interesada enviou un escrito solicitando a mediación do TG, xa que tiña problemas para fixar a data de lectura da tese de doutoramento. Despois de facer xestións coas persoas responsables dos trámites, comunicóuselle que se lle deu cumprimento ás súas pretensións, sen que se produciran máis actuacións.

O expediente número 29 trata da denegación de acceso a estudos de doutoramento porque non está claro se os estudos previos dan acceso a un programa. Despois de diversas actuacións e informes, o servizo responsable comunica a resolución favorable para os intereses da persoa reclamante.

➤ **RECOÑECIMENTO DE MATERIAS (1)**

O expediente 28 trata do recoñecemento de materias cursadas ao abeiro do programa Erasmus, xa que o convenio asinado polas persoas responsables das universidades non se correspondía coa praza que lle asignaron á persoa reclamante. Desde o servizo competente comunican a solución do problema e indican que se debeu a un erro administrativo.

➤ **ORGANIZACIÓN E DESENVOLVEMENTO DUN MESTRADO (1)**

Un conxunto de persoas reclaman a falta de organización, de criterios e de seriedade no desenvolvemento dun mestrado (expediente 17). Dado que estas persoas se dirixiron a outros órganos da universidade con capacidade de resolución, as actuacións quedaron á espera de que remitise unha copia das respostas para poder continuar. Ante a falta de actuacións por parte das persoas interesadas, pechouse o expediente.

➤ **DESENVOLVEMENTO DUN EXAME (1)**

Este expediente (12) refírese a unha reclamación na cal se expuña a desconformidade da persoa interesada coa cualificación dunha materia debido ás circunstancias anómalas ocorridas no transcurso do exame. Despois de solicitarlles un informe aos órganos competentes, comunicábase a incoación dun procedemento de información reservada para aclarar as circunstancias ocorridas na realización do exame, polo que se pechou o expediente.

➤ **DOCENCIA (1)**

O expediente 3 reflicte a solicitude de amparo dunha persoa pola docencia impartida por un profesor. Tras efectuar as oportunas actuacións co fin de aclarar as circunstancias do caso, infórmase de que a cuestión suscitada por esta queixa foi obxecto dunha información reservada, polo que se pechou o expediente.

➤ **COMPORTAMENTO DO ALUMNADO (1)**

Este expediente (8) abriuse como consecuencia da presentación dun escrito por parte dun conxunto de estudantes referido ao comportamento dunha persoa dun centro. O TG dirixiuse ao órgano competente para que adoptase as medidas pertinentes en relación co citado comportamento. Pecháronse as actuacións do TG no momento en que se comunicou a apertura dun expediente disciplinario.



Laboral

Este bloque refírese a expedientes abertos a partir de reclamacións relacionadas con cuestións laborais.

- **PERSOAL DE ADMINISTRACIÓN E SERVIZOS**

- **COMISIÓN DE SERVICIOS (2)**

O primeiro dos expedientes deste apartado, o número 9, está relacionado cunha reclamación sobre os criterios de concesión das comisións de servizos. O citado expediente derivou nunha recomendación dirixida á Secretaría Xeral e á Xerencia para que, en aplicación dos principios de transparencia e bo goberno, considerasen a posibilidade de regular esta cuestión, xa que o uso da discreción pode xerar malestar ou indefensión ao non estar claros os criterios seguidos nin poder garantir que sempre se apliquen os mesmos.

O expediente 11 trata da denegación da renuncia a unha comisión de servizos voluntaria. A persoa interesada solicitou o arquivo debido á reincorporación da persoa que substituíra.

- **RETRIBUCIÓN (1)**

Este expediente (9) refírese á regularización económica dun complemento retributivo. Despois de recibir o informe do órgano competente, non se apreciou ningunha ilegalidade nas actuacións levadas a cabo nin ningunha vulneración dos dereitos da persoa reclamante.

- **PERSOAL DOCENTE E INVESTIGADOR**

- **RECOÑECIMENTO DE DOCENCIA (1)**

Este expediente (1) abriuse como consecuencia dunha reclamación referida á petición de recoñecemento da docencia impartida nuns centros da Universidade de Vigo. Logo do inicio do expediente, a persoa interesada enviou un escrito desistindo do dito expediente, polo que se pechou.

- **AVALIACIÓN QUINQUENAL (3)**

A este bloque pertencen os expedientes número 13, 14 e 19. Nos dous primeiros, as persoas interesadas reclaman os resultados do programa Docentia anual polas deficiencias producidas no proceso de avaliación. O TG solicitoulles un informe aos órganos competentes e estendéronse as actuacións ao ano 2019. En 2019, unha vez recibidos os informes solicitados, comunícaselles ás persoas interesadas que se está a facer un estudo para modificar o programa, para o que se están a ter en conta os escritos remitidos polo tribunal. Tras esta comunicación, pecháronse os expedientes.

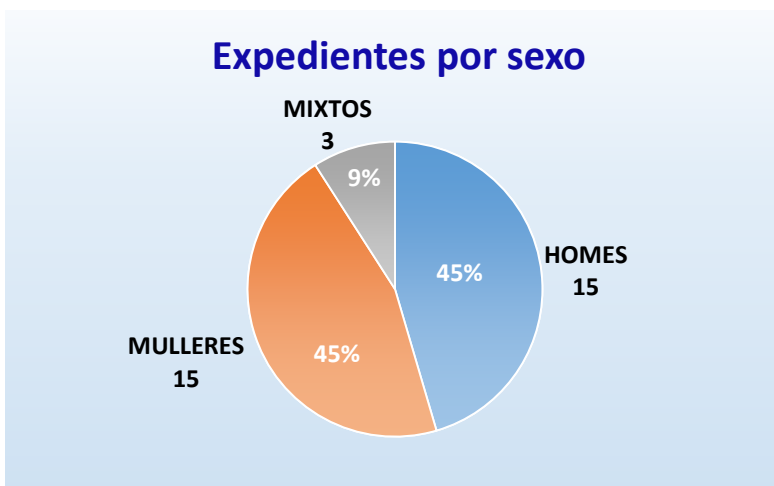
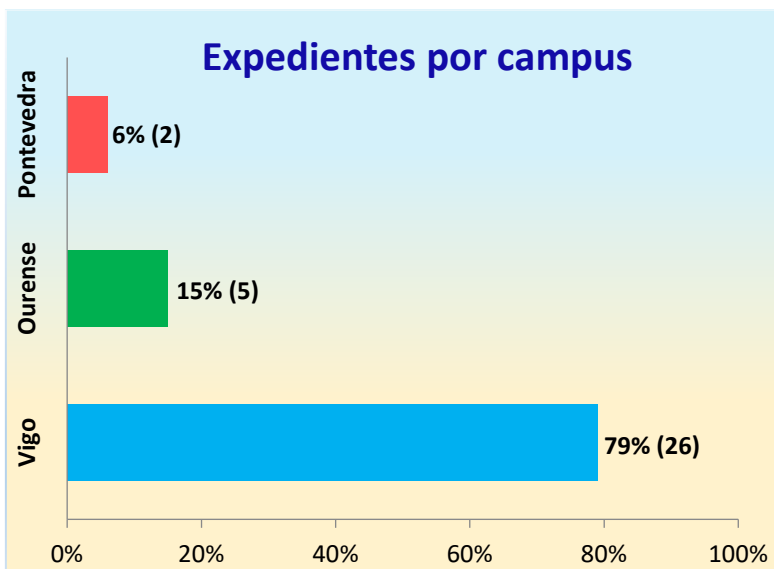
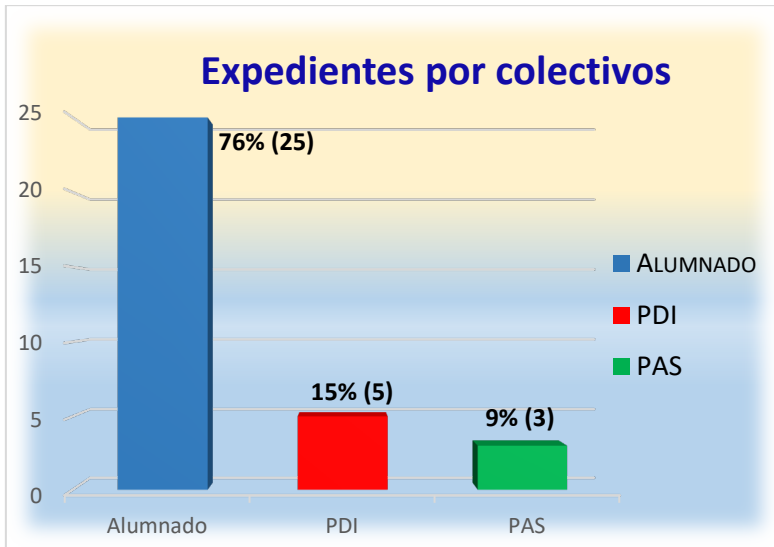
O último expediente (19) refírese a unha queixa sobre a avaliación quinquenal Docentia na que se solicita a súa revisión e unha nova avaliación debido a que existen indicios de feitos que puidesen ser constitutivos de abuso, arbitrariedade, discriminación, erro, negligencia e omisión na actuación da comisión de avaliación da actividade docente. Solicitáronselles informes aos órganos competentes que, unha vez recibidos, se trasladaron á persoa reclamante, quen

manifestou non estar de acordo co seu contido. No ano 2019 solicitáronse novos informes, trasladáronselle á persoa interesada e pechouse o expediente. Posteriormente, esta manifestou o seu desacordo coa resposta recibida e instou a reapertura do expediente, polo que se solicitaron novos informes que, unha vez recibidos, se lle comunicaron á persoa interesada. Neste punto remataron as actuacións do TG.

➤ **SOLICITUDE DE AMPARO (1)**

A persoa interesada neste expediente (21) solicita amparo ao TG por uns feitos derivados da docencia dunha materia. Tras efectuar as oportunas actuacións e analizar a documentación relacionada co caso, non se observaron irregularidades no desenvolvemento da materia e non se puido promover a actuación do TG dado que algúns dos feitos relatados pola persoa interesada forman parte dun expediente disciplinario. Polo tanto, déronse por concluídas as actuacións e pechouse o expediente.

Cadros estatísticos



4. Outras actuacións

Ademais de tramitar expedientes, o TG desenvolve outras actividades, como as de mediación e conciliación, contestación a consultas e peticións de información que levaron a entrevistas telefónicas ou persoais, así como a respostas escritas que, en ocasións, levaron á emisión de recomendacións e de propostas dirixidas a diversas instancias da universidade.

● Consultas

Tiveron unha dobre dirección. Por unha banda, co defensor como suxeito activo, ao promovelas nos procesos de tramitación e de resolución dos expedientes para coñecer o parecer dos distintos actores implicados ou que, dalgún xeito, se relacionaban con eles. A maioría destas consultas foron telefónicas, pero houbo algunhas que tiveron carácter presencial porque a parte consultada así o solicitaba.

Nun segundo tipo de consultas o defensor actuou como suxeito receptor, ao que se recorreu para aclarar cuestións e resolver dúbidas. A maior parte delas proviñan do alumnado e tiveron carácter académico. Atendéronse por teléfono ou presencialmente (na maioría dos casos), en función do requirimento e das preferencias da persoa solicitante. Nalgúns casos concretáronse posteriormente na presentación dunha reclamación ou queixa e na subseguinte apertura dun expediente.

● Entrevistas

O defensor mantivo un número significativo de reunións e de encontros, na maioría dos casos co alumnado, pero tamén co profesorado, PAS, persoal directivo, membros do equipo de goberno, directores/as de centro, decanos/as etc. En determinadas ocasións, sempre que as circunstancias o aconsellaron, outros membros do TG participaron nas entrevistas. Algunhas delas tiveron como finalidade principal informar sobre o contido, procedemento e alternativas relacionadas cos asuntos obxecto da reclamación, queixa ou consulta presentadas; outras entrevistas estiveron orientadas a buscar e a activar un procedemento que permitise mediar e xestionar algún conflito; outros encontros, en cambio, só pretendían mellorar a comunicación cos distintos actores que integran o sistema institucional universitario, a fin de acadar unha mellor cooperación, coordinación e información entre as partes.

● Mediación e conciliación

Son actuacións realizadas tras a petición expresa dun membro ou colectivo da comunidade universitaria. A experiencia dos últimos anos mostra que se prefire unha mediación de carácter informal, afastada do protocolo e do procedemento formalista que se regula no capítulo III do Regulamento do TG. Os resultados acadados son, de xeito xeral, moi satisfactorios, ao permitir desactivar ou previr conflitos.

● Recomendacións e propostas

Algunhas das reclamacións e das queixas que motivaron a apertura dun expediente levaron asociada outra actuación que resulta moi característica das defensorías universitarias: trátase das recomendacións, unhas propostas ou suxestións coas que se pretende contribuír a corraxir os problemas, erros e disfuncións detectadas no funcionamento ordinario da universidade e que afectan os dereitos das persoas integrantes.

O TG fixo en 2018 tres recomendacións, que partiron de reclamacións de todos os colectivos universitarios: PDI, PAS e estudantes, referidas a certos aspectos da normativa reguladora que se lles aplica ou á falta ou mala difusión desta e que, a xuízo do TG, podería mellorarse para evitar lesionar os seus dereitos e intereses lexítimos.

Recomendacións do TG no ano 2018

RECOMENDACIÓN	ÓRGANO/SERVIZO DESTINATARIO	CONTIDO
2018/1	Secretaría Xeral/Decanato Facultade de Ciencias da Educación e do Deporte	Necesidade de adaptar ou de modificar a normativa dos órganos colexiados da universidade para posibilitar que consten en acta as intervencións literais dos membros da comunidade universitaria no transcurso das reunións dos citados órganos.
2018/2	Secretaría Xeral/Xerencia	Proposta de regular a concesión das comisións de servizos voluntarias do persoal de administración e servizos, en aplicación dos principios de transparencia e bo goberno.
2018/3	Secretaría Xeral	Procedemento de presentación de documentación na plataforma virtual.

5. Relacións institucionais e actividade exterior

Nos últimos anos, o TG está a prestar especial atención ás relacións institucionais e á actividade exterior, xa que un dos seus obxectivos prioritarios é contribuír a reforzar a cooperación das defensorías en todos os seus ámbitos (autonómico, estatal, europeo, iberoamericano e global). Na busca desas sinerxías, incorporouse a distintas organizacións nacionais e internacionais nas cales mantén unha activa presenza.



■ Conferencia Estatal de Defensores Universitarios de España (CEDU)

O TG é membro fundador desta organización, creada o 26 de outubro de 2007, e que agrupa máis de setenta defensorías universitarias. A CEDU constitúese como o principal axente dinamizador no ámbito estatal deste colectivo ao promover diversas iniciativas, algunhas xa plenamente consolidadas e cunha periodicidade fixa, e outras de carácter conxuntural, asociadas a acontecementos concretos ou ligados á actualidade.

No ano 2018 tivo lugar o XXI encontro estatal os días 17, 18 e 19 de outubro en León, organizado pola Universidad de León, no cal se trataron os seguintes temas: «O medo ante a presentación dunha queixa: posibles consecuencias pola ausencia de confidencialidade», «A relación institucional das defensorías cos servizos de inspección universitarios», «O defensor do pobo e os seus homólogos autonómicos» e «A imaxe pública da universidade».

Tamén se realizou en Salamanca unha xornada técnica o 11 de maio, organizada pola Universidad de Salamanca, sobre «Protección de datos persoais: principios, novidades normativas e a súa repercusión no ámbito universitario».



■ Red de Organismos Defensores de los Derechos Universitarios (REDDU)

Creouse en 2005 a partir da integración de universidades mexicanas (asociados regulares), aínda que tamén admite defensores/as doutros países europeos, americanos e latinoamericanos, que se integran como asociados honorarios (o TG ten tal condición), asociados asimilados e observadores. É a organización máis activa na área latinoamericana, polo que constitúe un valioso enlace para comunicarse cos defensores/as de toda a rexión.

■ European Network of Ombudsmen in Higher Education (ENOHE)

Creouse en 2003 por iniciativa de Kristl Holtrop, *ombudsman* da Universidade de Ámsterdam, e está aberta especialmente a todas as defensorías universitarias de Europa, pero da que tamén poden formar parte outras defensorías non europeas. O seu obxectivo principal é compartir coñecementos e experiencias, e fortalecer a institución para mellorar o goberno dos sistemas universitarios. O TG participa regularmente nos encontros anuais que se convocan desde hai unha década para debater temas relacionados coa axenda das defensorías universitarias e coa aplicación do espazo europeo de educación superior. Na xuntanza celebrada en xuño de 2017 na cidade austríaca de Salzburgo, o defensor da Universidade de Vigo presentou un relatorio en que analizaba as diferenzas entre o modelo de defensoría universitaria en España e o modelo predominante no resto de Europa (en especial no ámbito anglosaxón).

■ Rede de Defensores Universitarios de Galicia (Reduga)

Creouse en 2013 para potenciar as relacións entre as tres defensorías universitarias galegas. Os seus titulares tiveron frecuentes encontros durante o ano 2018 para tratar os asuntos que afectaban o conxunto do sistema universitario de Galicia e reuníronse en varias ocasións coa valedora do pobo. A Reduga mantén unha comunicación fluída e un permanente contacto con este órgano, sobre todo tras o convenio de colaboración asinado en maio de 2014.

■ Red Iberoamericana de Defensorías Universitarias (RIdDU)

En xuño de 2015, nun encontro bilateral na Universidad Politécnica de Madrid, entre representantes da Conferencia Estatal de Defensores Universitarios de España (CEDU) e da Red de Defensores y Procuradores Universitarios de México (REDDU), acordouse sentar as bases para crear e impulsar unha rede iberoamericana de defensorías universitarias. A fin de coordinar os citados traballos e continuar co proceso constituínte iniciado, créase en 2017 unha comisión de coordinación integrada por titulares de defensorías de distintos países, da que formou parte o presidente do TG.

No ano 2018 tivo lugar o I Encuentro de la Red Iberoamericana de Defensorías Universitarias, encontro fundacional que tivo lugar na Universidade de Córdoba (Arxentina) entre os días 12 e 14 de setembro, e no que o presidente do TG foi nomeado o seu primeiro coordinador.

6. Execución do orzamento

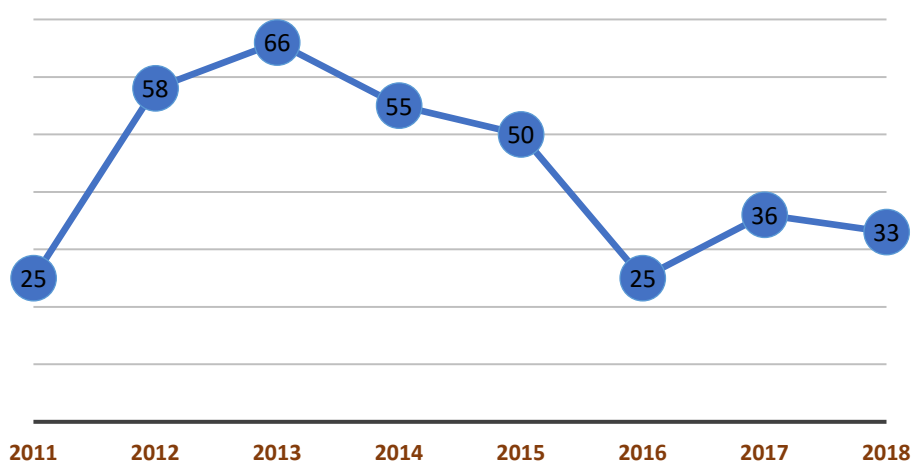
O TG dispón dunha dotación orzamentaria específica para xestionar os seus créditos de gasto. No exercicio 2018 tivo un orzamento de 24.000 €, distribuídos segundo se indica na táboa. Incorporárase unha columna á dereita para especificar a contía dos gastos realizados en cada unha das clasificacións económicas dotadas.

Orgánica: 00TG Tribunal de Garantías - Funcional: 421S							
Artigo	Cto.	Subcto.	Denominación do gasto	Subcto.	Cto.	Artigo	Gastos
			CAP. II. GASTOS CORRENTES EN BENS E SERVIZOS				
22			Material subministración e outros		16.000 €		367,20 €
	226		Gastos diversos		16.000 €		367,20 €
		226.01	Atencións protocolarias	4.000 €			118,00 €
		226.02	Publicidade e propaganda	3.000 €			0,00 €
		226.09	Cotas de organismos	1.200 €			225,00 €
		226.99	Outros gastos	3.800 €			24,20 €
23			Indemnización por razón de servizos		8.000 €		5.153,61 €
	230		Axudas de custo e locomoción		8.000 €		5.153,61 €
			Total capítulo II		24.000 €		5.520,81 €
			TOTAL CRÉDITOS		24.000 €		5.520,81 €
			REMANENTE				18.479,19 €

7. Comentario e reflexión final

No ano 2018 produciuse un lixeiro descenso do número de expedientes tramitados con respecto ao ano anterior (33 en 2018 e 36 en 2017). Este feito pode considerarse totalmente normal e non debe causar alarma se consideramos as cifras rexistradas nos últimos anos, que se mantiveron sempre por riba do medio centenar. En termos comparativos globais, este número vén confirmar unha tendencia á baixa no número de reclamacións iniciadas no ano 2014, e que nos afasta da cifra récord de 66 expedientes acadada no ano 2013.

Expedientes tramitados no mandato



No que atinxe á distribución por sectores, advírtese de que a maioría dos expedientes e dos asuntos tratados están referidos ao alumnado (76 %), seguido a bastante distancia polo profesorado (15 %) e polo persoal de administración e servizos (9 %).

Na distribución por campus, mantense un comportamento parecido ao de anos anteriores, aínda que este ano se acentúa máis a diferenza. Constátase, neste senso, un claro predominio de expedientes tratados no campus de Vigo (79 %), seguido a bastante distancia polos campus de Ourense (15 %) e de Pontevedra (6 %).

Na división por sexos apréciase unha porcentaxe igual entre o colectivo masculino en relación co feminino (un 45 %). O 9 % restante corresponde a reclamacións feitas conxuntamente por persoas de ambos os sexos.

Os principais motivos que levaron á apertura de expedientes no **sector do alumnado** están relacionados, en primeiro lugar, con reclamacións en relación coa revisión de cualificacións de materias de grao e tamén de posgrao.

O segundo motivo de queixa vén motivado pola desconformidade cos métodos de avaliación, coa modificación dos criterios de avaliación contidos nas guías docentes, coa realización de exames específicos, coa organización de horarios e materias e cos criterios de avaliación e cualificación das prácticas.

Tamén se presentaron reclamacións relacionadas con temas de matrícula, como a asignación de materias optativas, o arquivo por falta de pagamento das taxas e o rexeitamento da solicitude de matrícula fóra de prazo.

Outros motivos de queixa están relacionados co depósito e coa cualificación do traballo de fin de grao, cos estudos de doutoramento pola dificultade para ler a tese de doutoramento e pola denegación de acceso a estes estudos. Tamén se trataron temas de recoñecemento de materias cursadas ao abeiro do programa Erasmus.

Ademais, abríronse expedientes en relación coa organización e co desenvolvemento dun mestrado, con circunstancias anómalas ocorridas no transcurso dun exame, recibíuse a solicitude de amparo pola docencia impartida nunha materia e, por último, polo comportamento inadecuado por parte do alumnado.

Respecto ao **persoal de administración e servizos (PAS)**, as reclamacións refírense a cuestións relacionadas cos criterios de concesión das comisións de servizos e coa regularización de retribucións.

Respecto ao **sector do persoal docente e investigador (PDI)**, os motivos das súas reclamacións están relacionados cos procesos de avaliación quinquenal, polo recoñecemento de docencia e por feitos derivados da docencia nunha materia.

Outra actuación con especial incidencia no ano 2018 é a relacionada coas **recomendacións e coas propostas formuladas**, que derivan tanto das reclamacións ou das queixas presentadas coma das iniciativas promovidas polo propio tribunal. Centráronse en cuestións que teñen moita incidencia no día a día da nosa comunidade: normativa dos órganos colexiados da universidade para posibilitar que consten en acta as intervencións literais dos membros da comunidade universitaria, regulación da concesión das comisións de servizos voluntarias do persoal de administración e servizos e procedemento de presentación de documentación na plataforma virtual.

Anexo I. Recomendacións

1. Recomendación relativa á necesidade de adaptar ou de modificar a normativa dos órganos colexiados da universidade para poder facer constar en acta as intervencións literais dos membros da comunidade universitaria no transcurso das reunións dos citados órganos

Dirixida ao centro

Como consecuencia de recibir no TG unha queixa presentada por un profesor dese centro, na que solicitaba amparo ante a negativa a incluír a súa intervención literal nas actas correspondentes ás sesións ordinarias da Xunta de Facultade, este tribunal, tras analizar o contido da citada reclamación, así como as circunstancias que concorren na mesma, acorda facer a seguinte

RECOMENDACIÓN

Posto que o Regulamento de réxime interno da Xunta de Facultade de Ciencias da Educación e do Deporte non recolle a posibilidade de recoller e facer constar en acta a intervención literal dos seus membros participantes, e con dereito a voz e a voto, nas reunións do devandito órgano colexiado mediante a entrega dun texto que conteña o contido íntegro da citada intervención; dado que, ademais, esta previsión tampouco se considera na Lei 40/2015 (que sería de aplicación supletoria), e que si estaba contida na Lei 30/1992; posto que tamén o contido da queixa presentada constitúe unha pretensión lexítima da persoa reclamante, e garda unha relación directa cos principios de transparencia e bo goberno que han de rexer o funcionamento de todo o sistema universitario; este TG insta a ese decanato a que modifique a correspondente normativa coa finalidade de poder incorporar e facer constar na acta das reunións a transcripción íntegra dunha intervención ou proposta, tras a correspondente solicitude de incorporación do texto en cuestión.

Informámolo/a de que esta mesma recomendación se dirixiu á Secretaría Xeral desta universidade para que, con carácter xeral, se ocupe de levar a cabo as actuacións pertinentes en relación coa solución da cuestión suscitada.

Dirixida á Secretaría Xeral

Como consecuencia de recibir no TG unha queixa presentada por un profesor desta universidade, na que solicitaba amparo ante a negativa a incluír a súa intervención literal nas actas correspondente ás sesións ordinarias da Xunta de Facultade do seu centro, este tribunal, tras analizar o contido da citada reclamación, así como as circunstancias que concorren na mesma, acorda facer a seguinte

RECOMENDACIÓN

Posto que o regulamento de réxime interno dalgúns órganos colexiados desta universidade non ten en conta a posibilidade de recoller e de facer constar en acta a intervención literal dos membros participantes, e con dereito a voz e a voto, nas reunións dos ditos órganos mediante

a entrega dun texto que conteña o contido íntegro da citada intervención; dado que, ademais, esta previsión tampouco se recolle na Lei 40/2015 (que sería de aplicación supletoria), e que si estaba contida na Lei 30/1992; posto que tamén o contido da queixa presentada constitúe unha pretensión lexítima da persoa reclamante, e garda unha relación directa cos principios de transparencia e bo goberno que han de rexer o funcionamento de todo o sistema universitario; este TG insta a esa Secretaría Xeral a que considere a conveniencia de establecer procedementos axeitados, a fin de que cando no regulamento de réxime interno dos centros (ou doutros órganos colexiados desta universidade) non estea previsto, se modifique a correspondente normativa que permita incorporar e facer constar na acta das reunións a transcripción íntegra dunha intervención ou proposta, tras a correspondente solicitude de incorporación do texto en cuestión.

2. Recomendación sobre a regulación da concesión das comisións de servizos voluntarios do persoal de administración e servizos

Esta recomendación dirixiuse á Secretaría Xeral e á Xerencia para que, en aplicación dos principios de transparencia e bo goberno, considerasen a necesidade de regular esta cuestión, xa que o uso da discreción na concesión das comisións de servizos pode xerar malestar ou indefensión ao non estar claros os criterios seguidos nin poder garantir que sempre se apliquen os mesmos e coa mesma intensidade.

3. Recomendación relativa ao procedemento de presentación de documentación na plataforma virtual

No TG tívose coñecemento, como consecuencia de queixas e peticións de amparo recibidas, dunha problemática existente en relación co procedemento de presentación de documentación (os TFG, por exemplo) na plataforma virtual da UVigo.

En concreto, alúdese á:

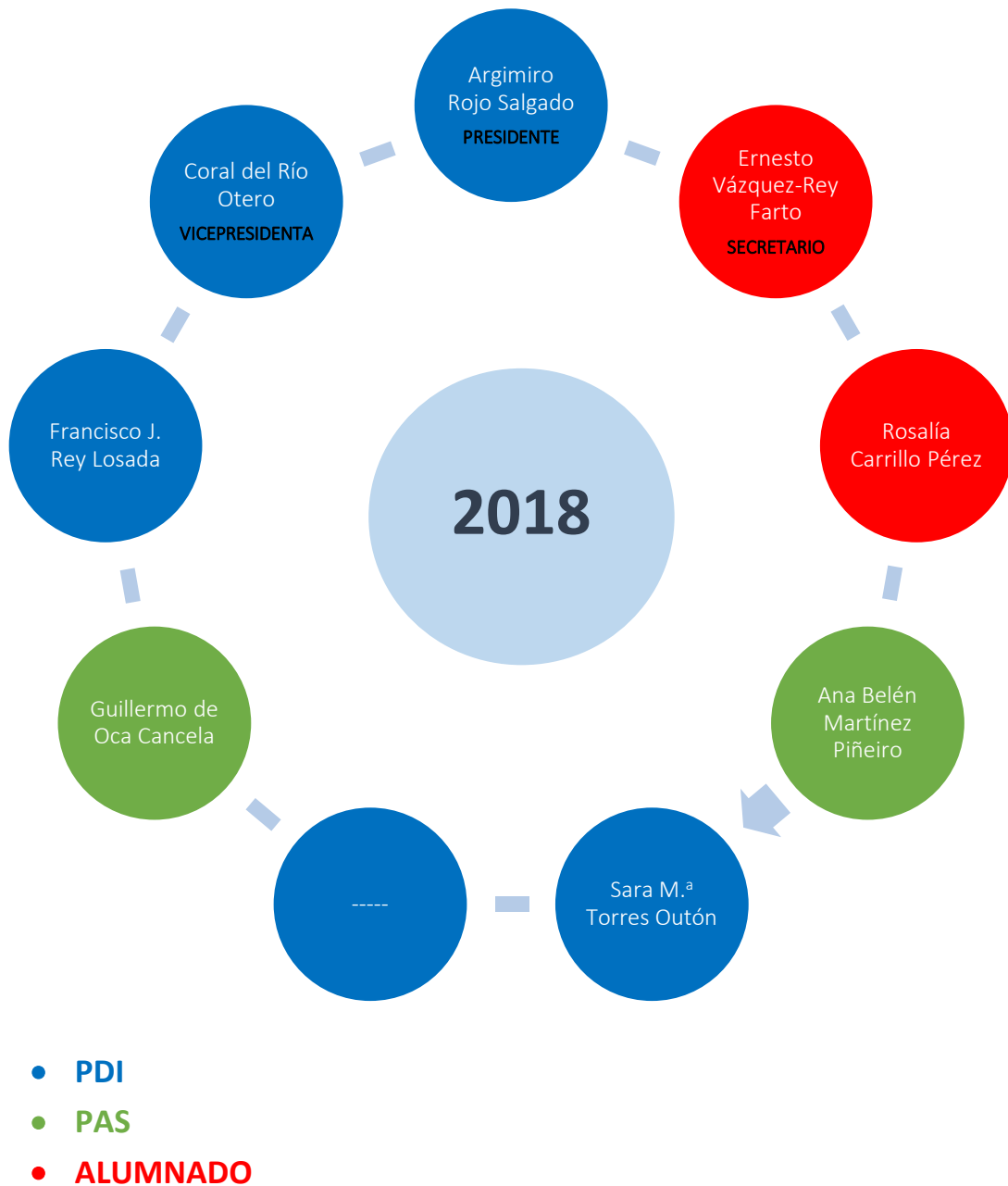
- Falta de claridade nas indicacións subministradas ao alumnado da hora límite para subir os TFG á plataforma virtual. Non está claro se, na data límite de entrega, o prazo termina á hora de peche do rexistro ou ao remate do día, isto é, ás 00.00 horas.
- Existencia de erros na plataforma virtual que, en ocasións, imposibilitan subir a documentación.
- Inexistencia de información sobre a axuda informática que presta a UVigo ao alumnado nestes casos, se é que existe. O alumnado non dispón, ou non parece coñecer a existencia, dun número telefónico ao que chamar no caso de atoparse con problemas na plataforma.

Non fai falla dicir os inconvenientes que estas situacións poden crear, xa que o depósito do TFG en prazo e forma é un requisito imprescindible para poder titularse. Nun dos casos que deu orixe a este escrito, a persoa reclamante tivo que esperar varios meses para rematar o seu grao debido ás dificultades que atopou o derradeiro día para depositar de forma telemática o seu TFG e a ausencia de axuda recibida.

O problema mencionado non se limita, non obstante, ao depósito dos TFG ou TFM, senón que abrangue toda unha serie de situacións (cada vez máis frecuentes), onde a única maneira de presentar a documentación requirida pola UVigo é a través da súa plataforma virtual.

En relación con esta problemática, o TG considera que é necesario que a Secretaría Xeral leve a cabo as actuacións que correspondan para solucionarlas. Neste sentido, recomenda que en todas as instrucións/normativas relativas á presentación virtual de documentación se indique, expresamente, non só a data senón tamén a hora límite para facelo. Ademais, a Universidade de Vigo debe ofrecer, ata a citada hora, unha canle aberta cos servizos informáticos (ben telefónico, ben outro medio) para que os usuarios/as poidan solucionar os problemas que xurdan coa plataforma. A información sobre a dita canle de axuda debería estar claramente recollida na propia plataforma. Obviamente, a hora límite de entrega da documentación debería determinarse tendo en conta todo anterior, de maneira que se garanta a axuda informática ata a devandita hora.

Anexo II. Composición do Tribunal de Garantías



TRIBUNAL DE GARANTÍAS
Edificio Filomena Dato
2.º andar
As Lagoas, Marcosende, s/n
36310 Vigo
986 813 829 / 986 813 830
tgarant@uvigo.gal
www.uvigo.gal